



6 DE JULIO, RESULTADOS DE ENCUESTAS DE SALIDA Y CONTEOS RÁPIDOS

(Resultados preliminares)

El día 6 de julio, durante los comicios realizados en todo el país donde se eligieron diversas autoridades, **CONSULTA MITOFSKY** llevó a cabo encuestas de salida y conteos rápidos en distintos lugares generando a lo largo del día y de la tarde resultados que fueron difundidos en medios electrónicos, a continuación anotamos nuestras estimaciones para cada una de las elecciones donde participamos, con la advertencia de que el resultado definitivo debe ser generado solamente por la autoridad electoral responsable de cada caso.

NACIONAL

Nuestra estimación realizada con la encuesta de salida contratada por Televisa y considerando el convenio entre el PRI y el PVEM, para la repartición de los votos de la “Alianza para todos” genera la siguiente distribución.

Partidos	Porcentaje
PRI	34.2
PAN	30.0
PRD	19.6
PVEM	8.0
PT	2.5
CD	3.0
Otros	2.7
Total	100.0



Por otro lado, dado que la elección federal del día de hoy servía sólo para renovar la Cámara de diputados, estimamos la siguiente composición:

Partidos	Diputados
PRI	225
PAN	154
PRD	94
PVEM	16
PT	5
CD	6
Total	500

En este caso, la estimación supone que ningún otro partido logra el 2% del total de votos emitidos, sin embargo esta situación debe ser validada por los resultados finales del Instituto Federal Electoral por la dificultad que tiene estimar estos porcentajes.

SEIS GUBERNATURAS

CAMPECHE

Candidatos	Partidos	Porcentaje
Juan Carlos del Río González	PAN	42.0
Jorge Carlos Hurtado Valdez	PRI	42.0
Álvaro Arceo Corcuera	PRD-PMP	2.0
Layda Elena Sansores San Román	PCD	13.0
Otros		1.0
Total		100.0

COLIMA

Candidatos	Partidos	Porcentaje
Enrique Michel Ruiz	PAN	35.0
Gustavo Alberto Vázquez Montes	PRI	43.0
Jesús Orozco Alfaro	PRD	16.0
Otros		6.0
Total		100.0

NUEVO LEÓN

Candidatos	Partidos	Porcentaje
Mauricio Fernández Garza	PAN	36.0
José Natividad González Parás	PRI-PVEM-PLM-PFC	57.0
Otros		7.0
Total		100.0

QUERÉTARO

Candidatos	Partidos	Porcentaje
Francisco Garrido Patrón	PAN	46.0
Fernando Ortiz Arana	PRI-PVEM	44.0
Otros		10.0
Total		100.0

SAN LUIS POTOSÍ

Candidatos	Partidos	Porcentaje
Jesús Marcelo de los Santos Fraga	PAN	43.0
Luis José García Julián	PRI-PVEM-PSN	39.0
Elías Dip Ramé	PRD-PT-PAS-PCD	16.0
Otros		2.0
Total		100.0

SONORA

Candidatos	Partidos	Porcentaje
Ramón Corral Ávila	PAN	44.0
Eduardo Bours Castelo	PRI-PVEM	48.0
Otros		8.0
Total		100.0

DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL

AZCAPOTZALCO

Candidatos	Partidos	Porcentaje
Jorge Palacios Arroyo	PAN	32.0
José Buenrostro Ávila	PRI	10.7
Laura Velázquez Alzúa	PRD	42.3
Otros		15.0
Total		100.0

BENITO JUÁREZ

Candidatos	Partidos	Porcentaje
Fadalala Akabani Hneide	PAN	42.1
Fernando Solís Asenjo	PRI	9.5
Lenia Batres Guadarrama	PRD	33.8
Otros		14.6
Total		100.0

MIGUEL HIDALGO

Candidatos	Partidos	Porcentaje
Fernando José Aboitiz Saro	PAN	39.0
Carlos Armando Girón Gutiérrez	PRI	11.5
Agustín Emilio José Barrios Gómez Segues	PRD	39.0
Otros		10.5
Total		100.0

METODOLOGÍAS UTILIZADAS

NACIONAL	
<i>Población sujeta a estudio</i>	Votantes en la elección para elegir diputados federales, el día 6 de julio de 2003.
<i>Fecha de levantamiento</i>	6 de julio de 2003.
<i>Sistema de muestreo</i>	Selección aleatoria de secciones electorales.
<i>Tamaño de muestra</i>	590 secciones electorales a nivel nacional.
<i>Método de recolección de información</i>	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas.
<i>Mecanismos de selección de los entrevistados</i>	La metodología que se siguió en el operativo en campo, fue el nombrar un responsable por sección electoral seleccionada, el responsable entrevistó a 1 de cada 4 personas que acudieron a votar en la sección seleccionada.
<i>Fraseo de la pregunta electoral</i>	¿Por cuál partido votó para diputado federal?
<i>Margen de error muestral (teórico)</i>	2 puntos porcentuales con 95% de confianza.
<i>Porcentaje de no respuesta</i>	12.5%
<i>Realización</i>	CONSULTA S.A. de C.V.
<i>Patrocinio y Publicación</i>	Televisa S.A. de C.V.

CAMPECHE	
<i>Población sujeta a estudio</i>	Votantes en la elección para elegir gobernador en el estado de Campeche.
<i>Fecha de levantamiento</i>	6 de julio de 2003.
<i>Sistema de muestreo</i>	Selección aleatoria de secciones electorales.
<i>Tamaño de muestra</i>	70 secciones electorales en el estado de Campeche.
<i>Método de recolección de información</i>	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas.
<i>Mecanismos de selección de los entrevistados</i>	La metodología que se siguió en el operativo en campo, fue el nombrar un responsable por sección electoral seleccionada, el responsable entrevistó a 1 de cada 4 personas que acudieron a votar en la sección seleccionada.
<i>Fraseo de la pregunta electoral</i>	¿Por cuál partido votó para gobernador?
<i>Margen de error muestral (teórico)</i>	2 puntos porcentuales con 95% de confianza.
<i>Porcentaje de no respuesta</i>	12.7%
<i>Realización</i>	CONSULTA S.A. de C.V.
<i>Patrocinio y Publicación</i>	Televisa S.A. de C.V.

COLIMA	
<i>Población sujeta a estudio</i>	Votantes en la elección para elegir gobernador en el estado de Colima.
<i>Fecha de levantamiento</i>	6 de julio de 2003.
<i>Sistema de muestreo</i>	Selección aleatoria de secciones electorales.
<i>Tamaño de muestra</i>	70 secciones electorales en el estado de Colima.
<i>Método de recolección de información</i>	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas.
<i>Mecanismos de selección de los entrevistados</i>	La metodología que se siguió en el operativo en campo, fue el nombrar un responsable por sección electoral seleccionada, el responsable entrevistó a 1 de cada 4 personas que acudieron a votar en la sección seleccionada.
<i>Fraseo de la pregunta electoral</i>	¿Por cuál partido votó para gobernador?
<i>Margen de error muestral (teórico)</i>	2 puntos porcentuales con 95% de confianza.
<i>Porcentaje de no respuesta</i>	12.4%
<i>Realización</i>	CONSULTA S.A. de C.V.
<i>Patrocinio y Publicación</i>	Televisa S.A. de C.V.

NUEVO LEÓN	
<i>Población sujeta a estudio</i>	Votantes en la elección para elegir gobernador en el estado de Nuevo León.
<i>Fecha de levantamiento</i>	6 de julio de 2003.
<i>Sistema de muestreo</i>	Selección aleatoria de secciones electorales.
<i>Tamaño de muestra</i>	70 secciones electorales en el estado de Nuevo León.
<i>Método de recolección de información</i>	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas.
<i>Mecanismos de selección de los entrevistados</i>	La metodología que se siguió en el operativo en campo, fue el nombrar un responsable por sección electoral seleccionada, el responsable entrevistó a 1 de cada 4 personas que acudieron a votar en la sección seleccionada.
<i>Fraseo de la pregunta electoral</i>	¿Por cuál partido votó para gobernador?
<i>Margen de error muestral (teórico)</i>	2 puntos porcentuales con 95% de confianza.
<i>Porcentaje de no respuesta</i>	12.8%
<i>Realización</i>	CONSULTA S.A. de C.V.
<i>Patrocinio y Publicación</i>	Televisa S.A. de C.V.

QUERÉTARO	
<i>Población sujeta a estudio</i>	Votantes en la elección para elegir gobernador en el estado de Querétaro.
<i>Fecha de levantamiento</i>	6 de julio de 2003.
<i>Sistema de muestreo</i>	Selección aleatoria de secciones electorales.
<i>Tamaño de muestra</i>	70 secciones electorales en el estado de Querétaro.
<i>Método de recolección de información</i>	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas.
<i>Mecanismos de selección de los entrevistados</i>	La metodología que se siguió en el operativo en campo, fue el nombrar un responsable por sección electoral seleccionada, el responsable entrevistó a 1 de cada 4 personas que acudieron a votar en la sección seleccionada.
<i>Fraseo de la pregunta electoral</i>	¿Por cuál partido votó para gobernador?
<i>Margen de error muestral (teórico)</i>	2 puntos porcentuales con 95% de confianza.
<i>Porcentaje de no respuesta</i>	13.3%
<i>Realización</i>	CONSULTA S.A. de C.V.
<i>Patrocinio y Publicación</i>	Televisa S.A. de C.V.

SAN LUIS POTOSÍ	
<i>Población sujeta a estudio</i>	Votantes en la elección para elegir gobernador en el estado de San Luis Potosí.
<i>Fecha de levantamiento</i>	6 de julio de 2003.
<i>Sistema de muestreo</i>	Selección aleatoria de secciones electorales.
<i>Tamaño de muestra</i>	70 secciones electorales en el estado de San Luis Potosí.
<i>Método de recolección de información</i>	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas.
<i>Mecanismos de selección de los entrevistados</i>	La metodología que se siguió en el operativo en campo, fue el nombrar un responsable por sección electoral seleccionada, el responsable entrevistó a 1 de cada 4 personas que acudieron a votar en la sección seleccionada.
<i>Fraseo de la pregunta electoral</i>	¿Por cuál partido votó para gobernador?
<i>Margen de error muestral (teórico)</i>	2 puntos porcentuales con 95% de confianza.
<i>Porcentaje de no respuesta</i>	13.5%
<i>Realización</i>	CONSULTA S.A. de C.V.
<i>Patrocinio y Publicación</i>	Televisa S.A. de C.V.

SONORA	
<i>Población sujeta a estudio</i>	Votantes en la elección para elegir gobernador en el estado de Sonora.
<i>Fecha de levantamiento</i>	6 de julio de 2003.
<i>Sistema de muestreo</i>	Selección aleatoria de secciones electorales.
<i>Tamaño de muestra</i>	70 secciones electorales en el estado de Sonora.
<i>Método de recolección de información</i>	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas.
<i>Mecanismos de selección de los entrevistados</i>	La metodología que se siguió en el operativo en campo, fue el nombrar un responsable por sección electoral seleccionada, el responsable entrevistó a 1 de cada 4 personas que acudieron a votar en la sección seleccionada.
<i>Fraseo de la pregunta electoral</i>	¿Por cuál partido votó para gobernador?
<i>Margen de error muestral (teórico)</i>	2 puntos porcentuales con 95% de confianza.
<i>Porcentaje de no respuesta</i>	14.0%
<i>Realización</i>	CONSULTA S.A. de C.V.
<i>Patrocinio y Publicación</i>	Televisa S.A. de C.V.

DISTRITO FEDERAL	
<i>Población sujeta a estudio</i>	Votantes en la elección para elegir delegados en el Distrito Federal.
<i>Fecha de levantamiento</i>	6 de julio de 2003.
<i>Sistema de muestreo</i>	Selección aleatoria de secciones electorales.
<i>Tamaño de muestra</i>	150 secciones electorales en el Distrito Federal (50 por delegación).
<i>Método de recolección de información</i>	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas.
<i>Mecanismos de selección de los entrevistados</i>	La metodología que se siguió en el operativo en campo, fue el nombrar un responsable por sección electoral seleccionada, el responsable entrevistó a 1 de cada 4 personas que acudieron a votar en la sección seleccionada.
<i>Fraseo de la pregunta electoral</i>	¿Por cuál partido votó para delegado?
<i>Margen de error muestral (teórico)</i>	2 puntos porcentuales con 95% de confianza.
<i>Porcentaje de no respuesta</i>	13.0%
<i>Realización</i>	CONSULTA S.A. de C.V.
<i>Patrocinio y Publicación</i>	Televisa S.A. de C.V.